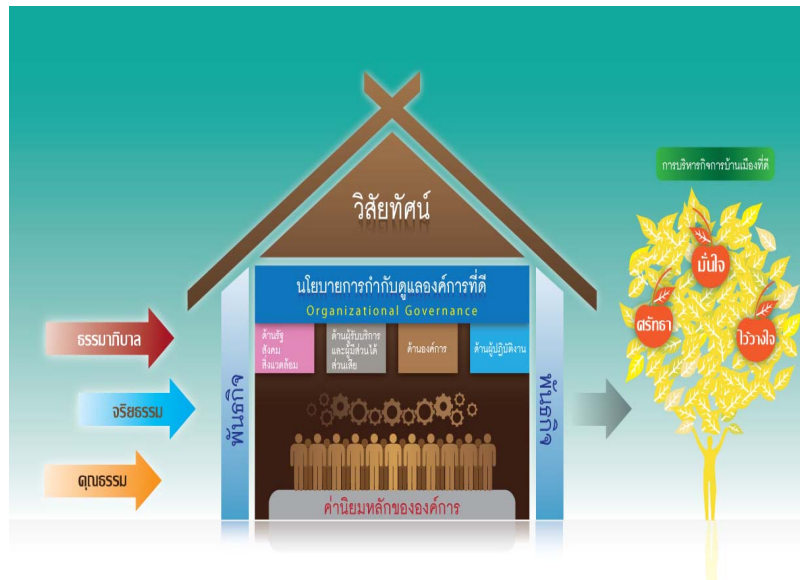


สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คู่มือ

การประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี



สารบัญ

❖ บทนำ	หน้า 3
❖ วัตถุประสงค์	หน้า 5
❖ แนวทางการประเมิน	หน้า 6
❖ รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณา	หน้า 8
❖ วิธีการคำนวณและจัดระดับ	หน้า 14
❖ ขั้นตอนการประเมิน	หน้า 16
❖ ภาคผนวก	
○ แบบประเมินตนเอง	หน้า 19



1. บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมให้การพัฒนาาระบบราชการดำเนินไปอย่างเป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง และยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งนับตั้งแต่ได้มีการเริ่มการพัฒนาาระบบราชการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตลอดมา และเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสนอแนะแนวคิดและวิธีการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี หรือ Organizational Governance พร้อมทั้งกำหนดให้ส่วนราชการ และจังหวัดจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีประจำหน่วยงานตนเอง โดยนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของหน่วยงานภาครัฐนั้นต้องประกอบด้วยนโยบายหลักและแนวทางปฏิบัติที่ครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2) ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย 3) ด้านองค์กร และ 4) ด้านผู้ปฏิบัติงาน สำหรับที่มาและเหตุผลของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีในภาครัฐนั้น เชื่อมโยงและเกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าภาครัฐและบุคคลของรัฐจะต้องยึดถือหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติดังปรากฏใน หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทยมาตรา 74 กำหนดให้ “บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่และในการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องวางตนเป็นกลางทางการเมือง....” และ มาตรา 78 (4) (5) รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดินดังต่อไปนี้

(4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ

(5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

2) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 71/10(1) บัญญัติให้ ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการพัฒนาาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้าง ระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากรมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามมาตรา 3/1 โดยจะเสนอแนะให้มีการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการก็ได้

3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาาระบบราชการไทย (พ.ศ.2551 - พ.ศ.2555) ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ส่วนราชการมีคุณลักษณะสำคัญได้แก่ เก่ง ดี มีส่วนร่วมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมกับได้กำหนด 4 ประเด็น



ยุทธศาสตร์ที่จะผลักดันให้เกิดคุณลักษณะดังกล่าวประกอบด้วย (1) การยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อนหลากหลายและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (2) ปรับรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่างๆ รวมทั้งเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (3) มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและมีความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่มเปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ (4) สร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส สร้างความมั่นใจและสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม

3) เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด 1 การนำองค์ การได้ให้ความสำคัญกับการนำองค์การ (หัวข้อ 1.1) เพื่อให้ส่วนราชการมีการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยดำเนินการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความรับผิดชอบต่อ ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ และ(หัวข้อ 1.2) ดำเนินการอย่างมีจริยธรรมรวมทั้งต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การเป็นทั้งคนเก่งและดีมีจริยธรรมและธรรมาภิบาล ประพฤติตนต่อเพื่อนร่วมงานด้วยความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน รวมถึงการใช้ทรัพยากรขององค์การอย่างมีความรับผิดชอบต่อ บุคลากรในองค์การต้องมีการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมและธรรมาภิบาลต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ผู้บริหารควรมีการกำหนดกรอบในการตรวจสอบการปฏิบัติตนของบุคลากรในองค์การว่าเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เช่น มีการดูแลต่อผู้รับบริการอย่างซื่อสัตย์ ให้เกียรติเป็นธรรม รวมทั้ง การรักษาปกป้องไม่ให้องค์การดำเนินการในทางที่มีความเสี่ยงต่อศักดิ์ศรี หรือสิ่งไม่ดีใดๆ

จากการนำเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังกล่าวข้างต้น ได้กำหนดความหมายของคำว่า นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance) ไว้ดังนี้

นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี หมายถึง การประกาศเจตนารมณ์ขององค์การที่จะดำเนินการ และกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยผู้บริหารของแต่ละองค์การจะต้องวางนโยบายเกี่ยวกับ รัฐ สังคม สิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์กรและผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติและมาตรการหรือโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายขององค์การ

ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐประกอบด้วยส่วนราชการและจังหวัดได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอแนะและส่งเสริม ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของส่วนราชการและจังหวัดให้มีคุณภาพมาตรฐานตามแนวคิดสากล รวมทั้งเพื่อให้มีกรอบแนะนำแนวทางการจัดทำและการนำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีไปสู่การปฏิบัติ จึงเห็นสมควรจัดทำ**เกณฑ์ประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี** ขึ้น เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนราชการและจังหวัดได้นำไปศึกษาและยึดถือเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของหน่วยงานตนเอง นอกจากนี้ เมื่อหน่วยงานมีความพร้อมหลังจากที่ได้ปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีในหน่วยงานแล้ว ก็สามารถขอรับการประเมินจากสำนักงานก.พ.ร. ต่อไปได้เช่นกัน



2. วัตถุประสงค์

การจัดทำคู่มือเกณฑ์ประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้

1. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐโดยเฉพาะส่วนราชการ และจังหวัด ได้ยกระดับคุณภาพนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของหน่วยงานตนเอง โดยยึดเกณฑ์ที่กำหนดเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนานโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
3. เพื่อยกย่องชมเชยหน่วยงานภาครัฐที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีทั้งในมิติคุณภาพนโยบาย และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ



3. แนวทางการประเมิน



การจัดทำเกณฑ์ประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีนั้น ได้กำหนดกรอบแนวทางที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับแนวคิดที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ความรู้และได้เสนอแนะไว้ในคู่มือการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีเมื่อปี พ.ศ. 2551 รวมทั้งสอดคล้องกับเกณฑ์หมวดที่ 1 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และสรุปได้ว่าเกณฑ์ประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ควรประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักดังต่อไปนี้

- **กระบวนการจัดทำนโยบาย** หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีประจำหน่วยงานจนแล้วเสร็จ จนถึงประกาศใช้อย่างเป็นอย่างเป็นทางการ
- **ส่วนประกอบของนโยบาย** หมายถึง ส่วนประกอบของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ได้แก่ นโยบาย 4 ด้านประกอบด้วย (1) ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม (2) ด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) ด้านองค์กร (4) ด้านผู้ปฏิบัติงาน
- **การนำไปนโยบายไปสู่การปฏิบัติ** หมายถึง เมื่อหน่วยงานมีนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีแล้ว ผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีจะต้องมีกระบวนการส่งเสริมให้เกิดการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวางแผนเพื่อผลักดันให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย ซึ่งครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ เช่น การสื่อสารในหลายช่องทาง การทำกิจกรรมกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนภายในองค์กรมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย การให้ความรู้ การให้คำปรึกษาเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำโครงการหรือมาตรการรองรับนโยบายแต่ละด้านอย่างจริงจัง ต่อจากนั้น การติดตามความก้าวหน้าของนโยบายและการดำเนินโครงการหรือมาตรการต่างๆ ที่รองรับนโยบาย และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม รวมทั้งผลการดำเนินโครงการและมาตรการ

ภาพรวมของเกณฑ์ประเมินฯ			
องค์ประกอบ	กระบวนการจัดทำ	ส่วนประกอบของนโยบาย	การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
เกณฑ์การพิจารณา	1) ผู้รับผิดชอบ	1) ความครบถ้วน	1) ความครบถ้วนของการนำนโยบายไปปฏิบัติ
	2) คณะผู้จัดทำนโยบายฯ	2) ความถูกต้อง	2) การกำกับดูแลนโยบาย
	3) ความเชื่อมโยง	3) สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3) ผลลัพธ์
	4) รูปแบบเอกสารนโยบายฯ		
การให้ความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบในเกณฑ์ประเมิน (ร้อยละ)			
น้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40

คะแนนของเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ

กระบวนการจัดทำ (100 คะแนน)	คะแนน (100 คะแนน)
1. ผู้รับผิดชอบ	20



2. คณะผู้จัดทำนโยบายฯ	20
3. ขั้นตอนการจัดทำ	25
4. ความเชื่อมโยง	20
5. รูปแบบเอกสารนโยบายฯ	15

ส่วนประกอบของนโยบาย	คะแนน (100 คะแนน)
1. ความครบถ้วน	40
2. ความถูกต้อง	45
3. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	15

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	คะแนน (100 คะแนน)
1. ความครบถ้วนของการนำนโยบายไปปฏิบัติ	40
2. การกำกับดูแลนโยบาย	20
3. ผลลัพธ์	40



4. รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณา

ในการประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กร ได้กำหนดรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

4.1 องค์ประกอบของเกณฑ์: กระบวนการจัดทำ

เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
1. ผู้รับผิดชอบ (อาจหมายถึง บุคคล หรือกลุ่มคน หรือหน่วยงาน)	1.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร	10	มีผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ชัดเจน/ไม่ซ้ำซ้อน	(1) ไม่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ (หัก 3 คะแนน) (2) ไม่มีเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษร (หัก 3 คะแนน)
	1.2 มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบนโยบายฯ ที่ครอบคลุมในเรื่องการจัดทำนโยบาย การประกาศใช้ การส่งเสริมความรู้/กระตุ้นให้เกิดการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การติดตาม ความก้าวหน้า และการรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงาน	10	ผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีรับทราบ/มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	(1) ไม่มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ (หัก 3 คะแนน) (2) การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบไม่ครบถ้วน (หัก 3 คะแนน)
2. คณะทำงาน	2.1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเป็นลายลักษณ์อักษร และคณะทำงานควรประกอบด้วยผู้แทนจากทุกหน่วยงานย่อยตามโครงสร้างขององค์กร	10	มีคณะทำงานที่เป็นผู้แทนจากทุกหน่วยงานย่อยในภายองค์กร	(1) ไม่มีการคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน (หัก 5 คะแนน) (2) ไม่มีผู้แทนจากทุกหน่วยงาน (หัก 3 คะแนน)
	2.2 มีการกำหนดขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะทำงาน/คณะผู้จัดทำนโยบายฯ	10	คณะทำงานมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง	(1) ไม่มีการกำหนดขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ (หัก 3 คะแนน)
3. ขั้นตอนการจัดทำ	3.1 มีการให้ความรู้แก่คณะทำงานด้วยวิธีการที่เหมาะสมเช่น จัดอบรม แจกเอกสารคู่มือ	5	มีกระบวนการจัดทำที่เป็นระบบ เอื้อให้คณะทำงานได้จัดทำอย่างเต็มศักยภาพ และมีวิธีการที่ถูกต้องตามที่กำหนด	(1) ไม่มีการให้ความรู้ (หัก 5 คะแนน) (2) ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงานต่อรูปแบบและวิธีการให้ความรู้ต่ำกว่า ร้อยละ 70 (หัก 2 คะแนน)



เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
	3.2 มีวิธีการประเมินที่แสดงให้เห็นว่าคณะทำงานมีความเข้าใจในเรื่องการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรอย่างชัดเจนและถูกต้อง	5	คณะทำงานมีความเข้าใจเรื่องนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและขั้นตอนการจัดทำ	(1) ไม่มีการวัดความรู้ ความเข้าใจของคณะทำงาน (หัก 2 คะแนน) (2) ผลการประเมินความรู้ของคณะทำงานต่ำกว่าร้อยละ 70 (หัก 2 คะแนน)
	3.3 มีการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	5	นโยบายฯ เป็นผลจากการระดมความคิดวิเคราะห์และจัดทำในรูปคณะทำงาน	(1) ไม่มีการจัดประชุมคณะทำงาน (หัก 4 คะแนน) (2) มีการประชุมแต่ไม่ต่อเนื่องจนกระทั่งการจัดทำนโยบายแล้วเสร็จ (หัก 2 คะแนน)
	3.4 จำนวนสมาชิกในคณะทำงานที่เข้าร่วมประชุมจัดทำนโยบายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	5	คณะทำงานฯ ได้มีส่วนร่วมจัดทำนโยบายในสัดส่วนที่เชื่อถือได้	(1) มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมระหว่างร้อยละ 70-79 (หัก 1 คะแนน) (2) ระหว่างร้อยละ 60-69 (หัก 2 คะแนน) (3) ระหว่างร้อยละ 50-59 (หัก 3 คะแนน) (4) ระหว่างร้อยละ 40-49 (หัก 4 คะแนน)
	3.5 มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องเช่น ผลการสำรวจ ผลการดำเนินโครงการ/มาตรการ ข้อเสนอแนะปรับปรุงมาประกอบในการจัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุง	5	นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีได้รับการทบทวนหรือปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ถูกต้อง	(1) ไม่มีการรวบรวมผลการสำรวจ รายงานผลการดำเนินงานมาประกอบ การประชุมทบทวน (หัก 1 คะแนน) (2) ไม่มีการประชุมเพื่อทบทวนปรับปรุงนโยบายฯ (หัก 2 คะแนน) (3) ไม่มีการสรุปรายงานผลการประชุมเพื่อจัดทำหรือเพื่อทบทวนเสนอฝ่ายบริหาร (หัก 2 คะแนน)
4. ความเชื่อมโยง	4.1 มีการวิเคราะห์และแสดงให้เห็นว่านโยบายมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์กร	10	นโยบายฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร	(1) ไม่สามารถแสดงให้เห็นว่านโยบายแต่ละด้านมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจ (หัก ด้านละ 2.5 คะแนน)



เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
	4.2 มีการนำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากำหนดเป็นองค์ประกอบในนโยบายแต่ละข้อ	10	นโยบายฯ แสดงถึงหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และ/หรือค่านิยมขององค์กร	(1) นโยบายแต่ละข้อไม่ได้แสดงข้อใดข้อหนึ่งของหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือค่านิยมขององค์กร (หัก ข้อละ 0.5 คะแนน)
5. รูปแบบเอกสารนโยบาย	5.1 ผู้บริหารระดับสูงสุดเป็นผู้ลงนามในนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	5	ผู้บริหารระดับสูงสุดเป็นผู้ออกนโยบายฯ และให้ความสำคัญกับการผลักดันนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติ	(1) ไม่มีการลงนาม (หัก 4 คะแนน) (2) ผู้อื่นเป็นผู้ลงนามแทน (หัก 2 คะแนน)
	5.2 มีการระบุผู้รับผิดชอบในการตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับนโยบาย (หากมี)	5	สมาชิกในองค์กรสามารถสอบถามหาข้อสงสัยในเรื่องใดๆ เกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	(1) ไม่มีระบุผู้รับผิดชอบ (หัก 3 คะแนน) (2) ไม่มีเบอร์/สถานที่ที่ติดต่อสอบถามได้สะดวก (หัก 2 คะแนน)
	5.3 ความสวยงามของเอกสารที่นำเสนอ	5	นโยบายการกำกับดูแลองค์กรมีความสวยงาม	(1) เป็นรูปเล่มสวยงาม (ได้ 5 คะแนน) (2) จัดทำแผ่นเอกสารมิใช่เป็นรูปเล่ม (ได้ 3 คะแนน)



4.2 องค์ประกอบของเกณฑ์: ส่วนประกอบของนโยบายฯ

เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
1. ความครบถ้วน	1.1 มีนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีครบ 4 ด้าน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านรัฐ สังคมและ สิ่งแวดล้อม - ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ด้านองค์กร - ด้านผู้ปฏิบัติงาน 	20	องค์กรมีนโยบายการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับแนวคิดของสากลและครอบคลุมการดำเนินงานภายในองค์กร	ไม่มีนโยบายด้านใดด้านหนึ่ง (หักด้านละ 5 คะแนน)
	1.2 มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติรองรับนโยบายครบทุกข้อ	20	มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้การนำไปสู่การปฏิบัติสัมฤทธิ์ผล	ไม่มีแนวทางปฏิบัติรองรับนโยบายแต่ละข้อ (หักข้อละ 2 คะแนน)
2. ความถูกต้อง	2.1 การเขียนนโยบายมีความชัดเจน เข้าใจได้ตรงกัน	15	สมาชิกในองค์กรมีความเข้าใจนโยบายฯ แต่ละข้อตรงกัน	(1) นโยบายมีความหมายไม่ชัดเจน คลุมเครือ ร้อยละ 20 หัก 1 คะแนน ร้อยละ 40 หัก 2 คะแนน ร้อยละ 60 หัก 3 คะแนน
	2.2 นโยบายภายใต้แต่ละด้านมีความถูกต้อง	15	นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีมีความน่าเชื่อถือ	เขียนนโยบายไม่สอดคล้องตรงกับด้านที่ระบุไว้ (หักนโยบายละ 2 คะแนน)
	2.3 ความถูกต้องของการเขียนนโยบายและแนวทางปฏิบัติ	15	การเขียนนโยบายและแนวทางปฏิบัติถูกต้อง	หากนำนโยบายไปเขียนเป็นแนวทางปฏิบัติหรือสลับกัน (หักข้อละ 2 คะแนน)
3. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.1 นโยบายที่เขียนตั้งอยู่บนพื้นฐานของการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	15	นโยบายมีความน่าเชื่อถือ	หากพิจารณาว่านโยบายข้อใดไม่น่าจะนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง (หักข้อละ 2 คะแนน)



4.3 องค์ประกอบเกณฑ์การพิจารณา: การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
1. ความครบถ้วนของการนำไปปฏิบัติ	1.1 มีการกำหนดมาตรการ/โครงการรองรับนโยบายทุกด้าน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	10	มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง	นโยบายด้านใดไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ (หักด้านละ 3 คะแนน)
	1.2 มีการจัดทำแผนดำเนินการ (Action Plan) สำหรับการดำเนินมาตรการ/โครงการ ในกรณีที่เป็นมาตรการ/โครงการที่มีอยู่แล้วหรือทำต่อเนื่อง ต้องทำแผนการตรวจติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน โดยกำหนดตัวชี้วัดแสดงความสำเร็จของการดำเนินมาตรการ/โครงการ	15	มีกรอบแนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	(1) ไม่มีแผนปฏิบัติการ (หัก 10 คะแนน) (2) มีแผนแต่ไม่ครบทุกด้าน (หัก 2 คะแนน) (3) ไม่มีการแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละกิจกรรม (หักกิจกรรมละ 0.5 คะแนน)
	1.3 มีกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของมาตรการ/โครงการเพื่อเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องนโยบาย	15	แผนงานได้รับการนำไปสู่การปฏิบัติ	(1) ไม่มีการนำแผนไปปฏิบัติ (หัก 10 คะแนน) (2) นำแผนไปปฏิบัติแต่ดำเนินการไม่ครบตามกิจกรรมหลักที่กำหนด (หัก จุดละ 1 คะแนน)
2. การกำกับดูแล	2.1 ผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีได้จัดทำแผนการปฏิบัติการรายปี เพื่อการจัดทำทบทวน สื่อสารสร้างความเข้าใจ กระตุ้นส่งเสริม ติดตาม/ประเมินผล และรายงานผลนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	10	มีแนวทางการกำกับดูแลนโยบายที่ชัดเจน	ไม่มีการจัดทำแผน (หัก 5 คะแนน)
	2.2 มีการดำเนินกิจกรรมครบตามแผนปฏิบัติการ	10	มีการกำกับดูแลนโยบายให้เกิดผลจริง	ไม่มีการดำเนินการตามแผนที่ครอบคลุมการทบทวน สื่อสารสร้างความเข้าใจ การกระตุ้นส่งเสริม ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผล ในภาพรวม และรายงานสรุปผล (หักจุดละ 1 คะแนน)



เกณฑ์การพิจารณา		คะแนน	ผลที่คาดหวัง	การตัดคะแนน
เกณฑ์ย่อย	รายละเอียด			
3. ผลลัพธ์	3.1 การดำเนินมาตรการ/โครงการบรรลุตามตัวชี้วัดกิจกรรม/ผลผลิตที่กำหนด	10	มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	ตัวชี้วัดใดไม่บรรลุผล (หักจุดละ 0.5 คะแนน)
	3.2 สามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินมาตรการ/โครงการที่รองรับนโยบาย	15	องค์กรสามารถดำเนินโครงการได้อย่างสัมฤทธิ์ผล	ไม่มีการแสดงผลลัพธ์ของแต่ละมาตรการ/โครงการ (หักจุดละ 2 คะแนน)
	3.3 มีการประเมินผลลัพธ์ที่เป็นผลจากการดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ในแต่ละด้าน	15	องค์กรที่การกำกับดูแลที่ดีตามแนวทางที่กำหนดไว้ในนโยบายฯ	ไม่มีการแสดงผลลัพธ์ในภาพรวมของการดำเนินการตามนโยบายในแต่ละด้าน (หักด้านละ 3 คะแนน)



5. วิธีการคำนวณคะแนนและจัดระดับ

สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมคะแนนของทั้งสามองค์ประกอบ และดำเนินการคำนวณค่าคะแนนและค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ โดยใช้วิธีการคำนวณดังนี้

5.1 วิธีการคำนวณคะแนน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	ค่าถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	คะแนนจากการถ่วงน้ำหนัก
1. กระบวนการจัดทำ		100	30		
1.1 ผู้รับผิดชอบ	1.1.1 มีการมอบหมาย	10			
	1.1.2 มีการกำหนดบทบาท หน้าที่	10			
1.2 คณะผู้จัดทำนโยบายฯ	1.2.1 มีคำสั่งแต่งตั้ง	10			
	1.2.2 มีการกำหนดบทบาท หน้าที่	10			
1.3 ขั้นตอนการจัดทำ	1.3.1 มีการให้ความรู้คณะทำงานฯ	5			
	1.3.2 มีการประเมินความรู้คณะทำงาน	5			
	1.3.3 มีการจัดประชุมคณะทำงาน	5			
	1.3.4 จำนวนคณะกรรมการที่เข้าประชุม	5			
	1.3.5 มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบ	5			
1.4 ความเชื่อมโยง	1.4.1 มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ	10			
	1.4.2 มีการนำหลักธรรมาภิบาลฯ มากำหนดในนโยบาย	10			
1.5 รูปแบบการนำเสนอ นโยบายฯ	1.5.1 ผู้บริหารระดับสูงสุดลงนาม	5			
	1.5.2 มีการระบุผู้รับผิดชอบตอบข้อสงสัย	5			
	1.5.3 ความสวยงามของเอกสารที่นำเสนอ	5			
รวมคะแนนแต่ละองค์ประกอบ		100	30	X₁	X (0.3)
2. ส่วนประกอบของนโยบายฯ		100			
2.1 ความครบถ้วน	2.1.1 มีนโยบายครบทุกด้าน	20			
	2.1.2 มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ	20			
2.2 ความถูกต้อง	2.2.1 การเขียนชัดเจน ถูกต้อง	15			
	2.2.2 นโยบายถูกต้องตรงกับแต่ละด้าน	15			
	2.2.3 ความถูกต้องของการเขียนนโยบายกับ ด้านต่างๆ	15			
2.3 สามารถนำไปปฏิบัติ ได้จริง	2.3.1 สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	15			
รวมคะแนนแต่ละองค์ประกอบ		100	30	X₂	X₂(0.3)
3. การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ		100	40		
3.1 ความครบถ้วนของการ นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.1.1 มีมาตรการ/โครงการรองรับครบทุก ด้าน	10			



องค์ประกอบ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	ค่าถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	คะแนนจากการถ่วงน้ำหนัก
	3.1.2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	15			
	3.1.3 มีกระบวนการนำแผนไปปฏิบัติ	15			
3.2 การกำกับดูแล	3.2.1 มีการจัดทำแผนกำกับดูแล	10			
	3.2.2 มีการดำเนินกิจกรรมครบตามแผน	10			
3.3 ผลลัพธ์	3.3.1 การบรรลุตัวชี้วัดตามผลผลิต	10			
	3.2.2 การแสดงผลลัพธ์ของมาตรการ/ โครงการ	15			
	3.2.2 การแสดงผลลัพธ์ที่เป็นผลจากนโยบาย แต่ละด้าน	15			
รวมคะแนนแต่ละองค์ประกอบ		100	40	X ₃	X ₃ (0.4)
รวมคะแนนทั้งหมด					X ₁ + X ₂ +X ₃

5.2 การจัดระดับ

เมื่อคำนวณคะแนนของแต่ละหน่วยงานแล้ว จะนำมาจัดระดับคุณภาพนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีดังนี้

ระดับ	ช่วงคะแนน
ดีเลิศ (ระดับเพชร)	90 - 100
ดี (ระดับทอง)	76 - 89
ปานกลาง (ระดับเงิน)	60 - 75
พอใช้ (ระดับทองแดง)	50 - 59
ต้องปรับปรุง	1-49



6. ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินและจัดระดับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ความสำคัญกับทั้งสามองค์ประกอบดังกล่าวที่แตกต่างกันบ้างเล็กน้อย แต่เป้าหมายสำคัญของการจัดทำเกณฑ์ มุ่งเน้นที่จะผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดบรรลุผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการมีนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี มีคุณภาพเทียบเท่าระดับสากล รวมทั้ง เน้นในเรื่องการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำมาซึ่งความเชื่อถือศรัทธาและไว้วางใจจากประชาชน สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่มีความพร้อมและสนใจที่จะให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินและจัดระดับ มีขั้นตอนดังนี้



ขั้นตอนที่ 1

สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศให้หน่วยงานของรัฐประกอบด้วยส่วนราชการและจังหวัดทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และหากสนใจจะขอเข้ารับการประเมินและจัดระดับนโยบาย ให้ดำเนินการดังนี้

- 1) ขอรับแบบฟอร์มประเมินตนเอง (ตามตัวอย่างแนบท้าย) หรือ Download ได้ที่ www.opdc.go.th
- 2) ดำเนินการประเมินตนเอง
- 3) จัดส่งแบบประเมินตนเอง พร้อมด้วยนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีประจำหน่วยงาน (โดยยังไม่ส่งเอกสาร หลักฐานอื่นๆ)

ขั้นตอนที่ 2

คณะทำงานของสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามแบบประเมินตนเองในเบื้องต้น พร้อมจัดทำรายการที่จำเป็นต้องออกไปตรวจสอบ หรือดูหลักฐานสำคัญเพื่อประกอบการพิจารณาให้คะแนน และดำเนินการใน 2 แนวทาง คือ



แนวทางที่ 1 หากหน่วยงานที่สมัครฯ มีผลคะแนนเบื้องต้นจากการประเมินตนเองไม่ถึงร้อยละ 50 สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งรายงานผลการประเมินเบื้องต้น พร้อมข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง ก่อนที่หน่วยงานนั้นจะมีความพร้อม และประเมินตนเองส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบประเมินอีกครั้ง

แนวทางที่ 2 หากหน่วยงานที่สมัครฯ มีผลคะแนนเบื้องต้นจากการประเมินตนเองมากกว่าร้อยละ 50 สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีหนังสือแจ้งผลเบื้องต้น พร้อมนัดหมายเพื่อไปตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมต่อไป

ขั้นตอนที่ 3

คณะทำงานของสำนักงาน ก.พ.ร. จะไปตรวจเอกสาร หลักฐาน (Site Visit) ณ หน่วยงานที่นัดหมายไว้ ซึ่งการเดินทางไปตรวจสอบหลักฐาน นั้น ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและบุคลากรในองค์กร การตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีทั้ง 3 องค์ประกอบที่กล่าวมาในบทที่ผ่านมา

คณะทำงานฯ อาจจะเดินทางไป Site Visit มากกว่าหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของการเก็บเอกสารหลักฐาน หรืออื่นๆ เพื่อประกอบการประเมิน

ขั้นตอนที่ 4

คณะทำงานฯ จะรวบรวมเอกสารหลักฐานทั้งหมด และทำการประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี โดยละเอียด และนำเสนอคณะกรรมการประเมินและจัดระดับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเพื่อความเห็นชอบต่อไป

ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินและจัดระดับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน ให้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการฯ ก่อนแจ้งผลให้หน่วยงานทราบ

ขั้นตอนที่ 5

จัดทำรายงานผลการประเมินและจัดระดับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี และแจ้งให้หน่วยงานที่สมัครรับทราบต่อไป



ภาคผนวก



แบบประเมินตนเอง

ชื่อหน่วยงาน.....

ชื่อผู้ประสานงาน.....ตำแหน่ง.....

สังกัดสำนัก/กอง/สำนักงาน.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

คำชี้แจง

โปรดอ่านเกณฑ์การพิจารณาแต่ละข้อและใส่เครื่องหมายในช่องที่ท่านมี หรือไม่มี และในกรณีที่ท่านตอบว่ามี ให้พิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของเอกสาร หากตอบว่ามีเอกสารที่จะใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง โปรดระบุให้ชัดเจน

องค์ประกอบ	เกณฑ์ย่อยสำหรับการพิจารณา	การดำเนินการในปีที่ผ่านมา		เอกสารหลักฐาน		รายละเอียดเอกสาร/หลักฐาน
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
1. กระบวนการจัดทำ	1.1 ผู้รับผิดชอบ 1.1.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ได้อย่างชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร					
	1.1.2 มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบนโยบายฯ ที่ครอบคลุมในเรื่องการจัด ทำนโยบาย การประกาศใช้ การส่งเสริมความรู้/กระตุ้นให้เกิดการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การติดตามความก้าวหน้าและการรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงาน					
	1.2 คณะผู้จัดทำนโยบายฯ 1.2.1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเป็นลายลักษณ์อักษร และคณะทำงานควรประกอบด้วยผู้แทนจากทุกหน่วยงานย่อยตามโครงสร้างขององค์กร					
	1.2.2 มีการกำหนดขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะทำงาน/คณะผู้จัดทำนโยบายฯ					
	1.3 ขั้นตอนการจัดทำ 1.3.1 มีการให้ความรู้แก่คณะทำงานด้วยวิธีการที่เหมาะสม เช่น จัดอบรม แจกเอกสารคู่มือ					
	1.3.2 มีวิธีการประเมินที่แสดงให้เห็นว่าคณะทำงานมีความเข้าใจในเรื่องการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรอย่างชัดเจนและถูกต้อง					



องค์ประกอบ	เกณฑ์ย่อยสำหรับการพิจารณา	การดำเนินการในปีที่ผ่านมา		เอกสารหลักฐาน		รายละเอียดเอกสาร/หลักฐาน
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
	1.3.3 มีการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 1.3.4 จำนวนสมาชิกในคณะทำงานที่เข้าร่วมประชุมจัดทำนโยบายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80					
	1.3.5 มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องเช่น ผลการสำรวจ ผลการดำเนินโครงการ/มาตรการ ข้อเสนอแนะปรับปรุงมาประกอบในการจัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุง					
	1.4.1 ความเชื่อมโยง 1.4.1 มีการวิเคราะห์และแสดงให้เห็นว่านโยบายมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์กร					
	1.4.2 มีการนำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากำหนดเป็นองค์ประกอบในนโยบายแต่ละข้อ					
	1.5 รูปแบบเอกสารนโยบาย 1.5.1 ผู้บริหารระดับสูงสุดเป็นผู้ลงนามในนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี					
	1.5.2 มีการระบุผู้รับผิดชอบในการตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับนโยบาย (หากมี)					
	1.5.3 ความสวยงามของเอกสารที่นำเสนอ					
2. ส่วนประกอบของนโยบาย	2.1 ความครบถ้วน 2.1.1 มีนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีครบ 4 ด้าน - ด้านรัฐ สังคมและ สิ่งแวดล้อม - ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ด้านองค์กร - ด้านผู้ปฏิบัติงาน					
	2.1.2 มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติรองรับนโยบายครบทุกข้อ					
	2.2 ความถูกต้อง 2.2.1 การเขียนนโยบายมีความชัดเจน เข้าใจได้ตรงกัน					
	2.2.2 นโยบายภายใต้แต่ละด้านมีความถูกต้อง					
	2.2.3 ความถูกต้องของการเขียนนโยบายและแนวทางปฏิบัติ					
	2.3 สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2.3.1 นโยบายที่เขียนตั้งอยู่บนพื้นฐานของการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง					



องค์ประกอบ	เกณฑ์ย่อยสำหรับการพิจารณา	การดำเนินการในปีที่ผ่านมา		เอกสารหลักฐาน		การดำเนินการในปีที่ผ่านมา
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
3. การนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.1 ความครบถ้วนของการนำไปปฏิบัติ					
	3.1.1 มีการกำหนดมาตรการ/โครงการรองรับนโยบายทุกด้าน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ					
	3.1.2 มีการจัดทำแผนดำเนินการ (Action Plan) สำหรับการดำเนินมาตรการ/โครงการ ในกรณีที่เป็นมาตรการ/โครงการที่มีอยู่แล้วหรือทำต่อเนื่อง ก็ต้องทำแผนการตรวจติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน โดยกำหนดตัวชี้วัดแสดงความสำเร็จของการดำเนินมาตรการ/โครงการ					
	3.1.3 มีกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของมาตรการ/โครงการเพื่อเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องนโยบาย					
	3.2 การกำกับดูแล					
	2.1 ผู้รับผิดชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีได้จัดทำแผนการปฏิบัติการรายปี เพื่อการจัดทำทบทวน สื่อสารสร้างความเข้าใจ กระตุ้นส่งเสริมติดตาม/ประเมิน ผล และรายงานผลนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี					
	2.2 มีการดำเนินกิจกรรมครบตามแผนปฏิบัติการ					
	3.1 ผลลัพธ์					
	3.3.1 การดำเนินมาตรการ/โครงการบรรลุตามตัวชี้วัดกิจกรรม/ผลผลิตที่กำหนด					
	3.3.2 สามารถแสดง ผลลัพธ์ ของการดำเนินมาตรการ/โครงการที่รองรับนโยบาย					
3.3.3 มีการประเมินผลลัพธ์ที่เป็นผลจากการดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ในแต่ละด้าน						

